



Вих. №2009/01 від «20» вересня 2025 року

ОРГАН ОСКАРЖЕННЯ: Комісія Антимонопольного комітету
України з розгляду скарг про порушення
законодавства у сфері публічних закупівель
вул. Митрополита В. Липківського, 45, м.
Київ-35, 03035

ІДЕНТИФІКАТОР ЗАКУПІВЛІ: UA-2025-09-17-011484-a

“Щодо пояснень за скаргою, наданих Замовником”

25 вересня 2025 року замовником ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "УКРНАФТА" (ідентифікаційний код 00135390) (далі – Замовник) було надано пояснення UA-2025-09-17-011484-a.a1. Зокрема, Замовник повідомив, що *“досвід та практика роботи Замовника показує, що в промислових масштабах доцільно використовувати **тільки металеві** катушки без додаткових адаптерів. Замовник, враховуючи виробничі потреби, використовує в роботі дороговартісне зварювальне обладнання світових лідерів, для якого передбачені відповідні катушки зі стандартними розмірами (в тому числі внутрішній кріпильний отвір).*

Використання інших типів катушок потребує додаткових адаптерів, що в свою чергу підвищує ризик неефективної роботи, поломок, зупинки виробничого процесу тощо.

*При використанні **пластикової катушки**, у разі її незначної деформації внаслідок температурного впливу, тріщин, сколів, виникають зажевування, перехвати, сплутування зварювального дроту, що впливає на стабільність подачі. В свою чергу нестабільність подачі відображається на якості зварювального шва та роботі апарата (виходить з ладу подаючий механізм, внутрішній канал рукава, що призводить до додаткових витрат на ремонт, простій виробництва тощо). Враховуючи значну вагу катушки (більше 15 кг), **випадки необережного транспортування призводять до розколювання пластикових катушок**, внаслідок чого відбувається злітання, заплутування, тобто перевитрата зварювального дроту. Таким чином, використання катушок, які пропонуються Скаржником, через вищезазначені причини може призвести до додаткових фінансових витрат Замовника, які не передбачені його бюджетом та є неприйнятними для нього”.*

Вважаємо за необхідне повідомити, що ця інформація не відповідає дійсності та не підтверджена Замовником жодними доказами, спростовується самою тендерною документацією та наданими самим Замовником листами-відгуками про виконання попередніх договорів про закупівлю.

По-перше, звертаємо увагу, що в цій самій Процедурі закупівлі (п. 5 розділу I Додатку 1 до Тендерної документації) Замовник згоден придбати зварювальний дріт на **пластикових катушках S200**, які відрізняються від D270 українського виробництва **тільки розміром**.

Тобто при використанні **так само пластикової катушки S200**, передбаченої в п. 5 розділу I Додатку 1 до Тендерної документації, Замовник не вбачає, що “у разі її незначної деформації внаслідок температурного впливу, тріщин, сколів, виникають зажевування, перехвати, сплутування зварювального дроту, що впливає на стабільність подачі”. А от чомусь

при використанні **так само** пластикової котушки Д270, пропонуваної Суб'єктом оскарження, Замовник вбачає, що такі дефекти будуть.

Також Замовник зазначає, що пластикові котушки Д270 мають ризик розколювання при транспортуванні, але передбачаючи **так само** пластикові котушки S200 у п. 5 розділу I Додатку 1 до Тендерної документації, Замовник не зважає на такі ризики.

Отже, пояснення Замовника є непослідовними, нелогічними і суперечать його ж підходам до формування вимог Тендерної документації. Всі доводи щодо неналежної якості пластикових котушок та ризиків їх використання спростовуються самим Замовником у тендерній документації, де для постачання дроту у вазі 5 кг Замовник вимагає **саме пластикові** котушки (чомусь не зважаючи на їхню низьку якість, про яку стверджує в поясненнях).

Принагідно повідомляємо, що пластикові котушки Д270 **більш міцні, ніж пластикові котушки S200**, які допускаються умовами Процедури закупівлі, **оскільки** товщина стінок в них більше. Товщина стінки у котушки Д270 – 7 мм, у котушки S 200 – 4 мм.

По-друге, раніше були проведені процедури закупівлі UA-2024-12-19-011721-а та UA-2025-03-18-005546-а (Лот1), за результатами яких Суб'єкт оскарження був визнаний переможцем, з яким були укладені договори, які повністю виконані та по яких отримані позитивні відгуки від Замовника з наступним текстом: «ТОВ «ЗАВОД «МЕТИЗНИК» виконало умови договору в повному обсязі та у встановлені терміни. Якість поставлених товарів повністю відповідає заявленим характеристикам» (листи-відгуки додаються).

Замовник власноруч підписав та надав Суб'єкту оскарження відгуки, згідно з якими **жодних претензій у Замовника не було (незважаючи на те, що Суб'єкт оскарження постачав товар на котушках власного виробництва, зазначених ним у Скарзі!)**. Ці листи відгуки спростовують тезу замовника про нібито “ризики неефективної роботи”, “деформації”, “зажовування” і таке інше. Отже, встановлення вимог, що звужують конкуренцію, зумовлено не об'єктивними потребами Замовника, а суб'єктивною зміною підходів до формування умов тендерної документації.

По-третє, тип котушки В300 **передбачений у тому самому стандарті ДСТУ EN ISO 544:2019** “Матеріали зварювальні. Технічні умови постачання присадних матеріалів і флюсів. Тип продукції, розміри, допуски та маркування (EN ISO 544:2017, IDT; ISO 544:2017, IDT)”, у якому передбачені й котушки S200 та й BS300, які прописані у вимогах Замовника. Нормативно-технічний документ ДСТУ EN ISO 544:2019 – це стандарт, що містить норми пакування дроту і має світове значення. Якби котушки В300 «підвищували ризик неефективної роботи, поломок, зупинки виробничого процесу», вони не були би передбачено в цьому стандарті.

По-четверте, щодо ризику “розколювання пластикових котушок при транспортуванні” слід зауважити, що згідно з умовами Процедури закупівлі, транспортування товару повинен здійснювати постачальник за свій рахунок, тому усі ризики стосовно псування товару при транспортуванні несе постачальник. Раніше були проведені закупівлі UA-2024-12-19-011721-а та UA-2025-03-18-005546-а (Лот1), по яким Суб'єкт оскарження був визнаний переможцем, було укладено договори, за якими ТОВ «ЗАВОД МЕТИЗНИК» постачав зварювальний дріт на пластикових котушках. При цьому ніяких зауважень щодо “розколювання пластикових котушок при транспортуванні” зі сторони Замовника не було, а навпаки — були отримані позитивні відгуки від Замовника (додаються).

По-п'яте, каркасна котушка В300 з адаптером (пропонувана Суб'єктом оскарження) має ті самі габаритні розміри, що й каркасна котушка BS300 без адаптеру. Суб'єкт оскарження готовий **безкоштовно надати необхідну кількість адаптерів** Замовнику у разі перемоги у закупівлі. Умови про те, що адаптери мають бути включені у комплект поставки і у вартість

пропозиції, цілком можливо передбачити в умовах тендерної документації, що повністю виключить ризик додаткових витрат Замовника. При цьому простота та зручність становлення каркасної катушки В300 наглядно продемонстроване у відеодоказі, що додається до цього листа.

Надаємо до уваги Органу оскарження відеодоказ, підготовлений Суб'єктом оскарження (відеофайл тривалістю 00:03:42), на якому наочно показано, як відбувається встановлення та використання типів катушок на стандарті напівзварювальному апараті VR-57:

1) катушок, що передбачені тендерною документацією (одиничний зразок, придбаний у конкурентів для демонстрації) — дротяна каркасна катушка BS300

2) що зазначені у скарзі (катушки, що виробляються Суб'єктом оскарження та пропонуються ним у якості тари для постачання товару) — пластикова катушка Д270, дротяна каркасна катушка В300 (з адаптером), пластикова катушка S200.

На відео, що додається до цього листа, чітко видно, що жодних проблем та недоліків у використанні (00:01:50 — 00:03:42) типів катушок, що пропонуються Суб'єктом оскарження, немає, і свою функцію катушки виконують у повному обсязі.

Звертаємо увагу, що так зване “правило двох виробників” незастосовне до розгляду питань, що є предметом скарги, оскільки оскаржувані вимоги є додатковими деталізованими вимогами до пакування товару, а не до самого товару.

На підставі викладеного, керуючись статтями 5, 22, 18 Закону України «Про публічні закупівлі», пунктами 55-67 Особливостей,

ПРОШУ:

1. **Прийняти до уваги відеодоказ, що додається, а також листи-відгуки**, надані самим Замовником про досвід отримання поставок від Суб'єкта оскарження у тарі, що пропонується Суб'єктом оскарження.

2. Встановити наявність порушення замовником ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "УКРНАФТА" порядку проведення процедури закупівлі товарів за ідентифікатором UA-2025-09-17-011484-а за ЛОТОМ №1 у частині встановлення дискримінаційних та непрозорих умов тендерної документації та проєкту договору.

3. Зобов'язати Замовника ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "УКРНАФТА" внести зміни до тендерної документації Процедури закупівлі, оголошеної за ідентифікатором № UA-2025-09-17-011484-а за ЛОТОМ №1, з метою усунення дискримінаційних та непрозорих умов, зазначених у тексті скарги, та привести тендерну документацію та проєкт договору у відповідність із вимогами законодавства в цій частині.

Додатки:

1. Відеодоказ “1. Катушки 300 270 200”.
2. Листи-відгуки від Замовника про співпрацю з Суб'єктом оскарження за догвоорами про закупівлю, укладеними в результаті процедур закупівель UA-2024-12-19-011721-а та UA-2025-03-18-005546-а (Лот1).

Директор ТОВ «ЗАВОД «МЕТИЗНИК»

О. В. Корольов